蛾術編

蛾術編卷二十六

嘉定王西莊先生原本　吳江　迮鶴壽參校
沈楙悳校刊

說字十二

卷八上攷證

人部僮字注未冠也从人童聲徒紅切辛部童字注男有罪曰奴奴曰童女曰妾从辛重省聲辛辠也後人以二字互易之僮爲童奴童爲未冠

仁字注親也从人二鉉曰仁者兼愛故从二如鄰切案禮記中庸仁者人也親親爲大鄭注人也讀如相人偶

之人以人意相存問之言相人偶故从二相存問故訓

親　鶴壽案臧氏經義雜記云鄭康成注經每有人偶之語蓋尊異親愛之意詩匪風誰能亨魚箋云誰能者言人偶能割亨者誰將西歸箋云誰將者言人偶能輔周道治民者疏云人偶者謂以人意尊偶之也論語注人偶同位人偶之辭禮注云人偶相與為禮儀皆同也亨魚小伎誰或不能而云誰能者人偶此能割亨者尊貴之若言人皆不能故云誰能也聘禮公揖入每門每曲揖注云每門輒揖者以相人偶為敬也釋曰以相人偶若以人意相存偶也公食大夫禮賓入三揖注云每曲揖及當碑揖相人偶禮記中庸仁者人也注云人也讀如相人偶之人以人意相存問之言疏云仁謂仁恩相親偶也言行仁之法在于親偶欲親偶疏之人先親己親表記仁者人也注云人也謂施以人恩也春秋傳曰執未有言舍之者此其言舍之何人也疏云仁者人也言仁恩之道以人情相愛偶也注引成十六年公羊傳證人是人偶相存愛之義廣雅釋詁人與惠愛同訓為仁今案臧氏舉尊偶存偶相親偶相愛偶諸條以明人偶之義可謂詳矣然尚有一條未備詩頌人敘云閟

莊姜也莊公感于嬖妾莊姜賢而不荅䟽云夫人雖賢不被荅偶大夫夙退無使君勞箋云莊姜始來時衛諸大夫朝夕者皆早退無使君之勞倦者以君夫人新為妃耦宜親親之故也配耦之耦本當為偶故䟽有荅偶之言說文偶字注桐人也桐當作相傳寫之譌鮑彪戰國策注偶相人也即用說文語段茂堂謂偶者寓也寓于木之人也則竟作木偶解非是

仞字注伸臂一尋八尺从人刃聲而震切俗有認字謂相識認也言部無此字漢書作仞儒林傳喜因不肯仞師古曰仞名也至後漢書則皆改為認矣列子云仞而有之

鶚䆁宗許氏謂周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體為法寸法人寸口尺起于寸咫法中婦人手八寸尋法人兩臂之長八尺常倍尋此注云伸臂一尋則仞與尋無二矣必非許氏原文王肅趙岐曹操李荃顏師古房元齡鮑彪諸人皆言八尺曰仞鄭康成包咸高誘王逸李謐司馬彪郭璞陸德明諸人皆言七尺

曰仞程瑤田通藝錄曰言七尺者是也揚雄方言度廣曰尋杜預左傳注度深曰仞二書皆言人伸兩手以度物之名而尋爲八尺仞必七尺者何也同一伸手度物而廣深用之其勢不得不異人長八尺伸兩手亦八尺用以度廣其勢全伸用以度深則必上下其左右手而側其身焉身側則胸與所度之物不能相摩于是兩手不能全伸而成弧之形弧而求其弦以爲仞必不能八尺故七尺曰仞亦其勢然也說文云測深所至也玉篇云度深曰測測之爲言側也余說與之合矣段茂堂曰程說甚精考工記廣二尋深二仞謂之澮若同八尺何不皆曰二尋如上文廣二尺深二尺之例也許書于尺下尋仞兼舉尋者八尺見寸部則仞下必當云七尺今本乃淺人所改耳令案人伸兩臂得廣八尺者兼胸前之廣在內也度廣則兼胸前之廣若度深則不能兼胸前之廣故只有七尺耳程氏謂胸與所度之物不能相摩非也仞爲仞識字者度廣則平量之左右長短易見度深則側望之上下高深須仰瞻而俯察之比諸尋常之視尤爲詳審故也

俅字注引詩弁服俅俅唐石經作載弁俅俅釋文云俅

俅恭愼也說文作絿同殊不可解此字从人求聲何反引从糸之字作證邪鶴壽案絿字注引詩不競不絿陸誤引于此

伉字注人名論語有陳伉石經作陳元

伊字注殷聖人阿衡尹治天下者从人尹小徐云俗本作尹聲誤攷山海經尚書禹貢已有伊水則伊字不始于伊尹似說文非但重文別出𠈌字注云古文伊从古文死則山海經禹貢伊水字古本爲死水經注稱呂忱曰河南死水是字林猶存古說酈道元以別水當之非也禹貢伊水當作𠈌水無疑

份字注文質備也論語曰文質份份石經作彬

㑷字注讀若汝南㴸水虞書曰方鳩㑷功水部無㴸字方鳩㑷功辵部逑字注引作旁逑孱功宋儒若東坡蘇氏九峯蔡氏本皆改爲僝功僝說文無此字方鳩宋本作旁救是鶴壽案古文尚書作方鳩僝功今文尚書作旁逑孱功此以鳩爲救者蓋壁中書如此史記五帝本紀作旁聚布功聚卽鳩也

儠字注長壯儠儠也从人巤聲春秋傳曰長儠者相之石經昭七年傳楚子享公于新臺使長鬣者相杜預曰鬣鬚也欲令魯侯疏云吴楚之人少鬚故選長鬣者相禮鍇曰許在杜前故義有異

侗字注引詩神罔時侗石經作恫

倞字注彊也从人京聲渠竟切案孫愐不知古音渠竟切似當讀若勁矣豈知古讀京若彊从此得聲則倞當音力讓切古無平仄之分平聲字可爲仄之聲也訓爲彊則與力部勍字同而音則微别蓋勍當讀涼耳孫于彼音渠京切孫據後世之音呼京爲驚故讀勍若檠此亦非也若夫訓信之字則自有諒从言京聲力讓切在言部不料後漢俗儒妄造亮字代之蓋卽倞字移人于下爲几移京于上而京本作京今于其下半截分布减省作冖于是至不通之亮字成焉然經典絶無亮字惟孟子云君子不亮想原本必是諒字趙岐徇俗而解爲

信至皇甫謐造偽尚書獨多亮字舜典亮采惠疇欽哉惟時亮天功皋陶謨亮采有邦說命王宅憂亮陰論語引仍作諒周官寅亮天地畢命弼亮四世皆訓為信試思諒為信倞為彊二字音雖同究有何干涉乃假倞之形以成其文冒諒之訓以為其義顛倒錯謬迷惑後人或又訓作明今俗通稱明為亮觀諸葛武侯名亮而字孔明則此義已起漢末矣廣韻注亮朗也導也皆非是

僩字注武皃大學引詩瑟兮僩兮釋之曰恂慄也鄭注以恂為嚴峻毛傳寬大皃寬大則武狹小則不武荀子塞者俄且通也陋者俄且僩也陋則不武不陋則武亦

與許合鶴壽案嚴峻與寛大相反即荀子亦以陋陋與寛大反對何必曲為之說

傓字注引詩豔妻傓方處石經作煽

僾字注引詩僾而不見石經作愛

僟字注精謹也引明堂月令歲將僟終案唐石經御刪定月令李林甫注本十二月數將幾終歲且更始此元宗所改也事不師古豈可為訓鶴壽案不獨此也上二條傓作煽僾作愛俱係俗人所改

儐字注導也从人賓聲重文擯字注儐或从手論語君召使擯鄭注有賓客使迎之是儐可作擯堯典賓于四門鄭注賓讀為儐舜為上儐以迎諸侯周禮司儀職言

將幣交擯之事其下云賓亦如之言大夫郊勞旅擯之事其下云賓使者如初之儀鄭彼注云賓當爲儐是賓又與儐通也鶴壽案儐與擯其義不同聘禮賓用束錦儐勞者儐之如初儐之兩馬束錦凡言儐者九鄭注上于下曰禮敵者曰儐止于下曰禮如主國之禮聘賓是也敵者曰賓如儐勞者儐歸饔餼者是也鄭據禮經字作儐是以周禮司儀賓亦如之賓使者如初之儀皆云賓當爲儐易賓爲儐取賓禮相待之義非擯相之義也合二禮訂之擯相字當从手賓禮字當从人許合儐擯而一之與鄭注異侸字注立也讀若樹今俗有住字說文無辵部𨗨字注馬不行也从辵駐聲讀若住則住字雖不收卻見于注且既从辵則是人不行當卽古住字鶴壽案住卽駐之俗字與侸字不相涉

儽字注垂皃从人纍聲一曰嬾解落猥切通鑑周紀赧王二十年趙主父使惠文王朝羣臣而自從旁窺之見其長子儽然也史炤釋文儽倫追切疲也胡三省云嬾解皃少子臨朝而長子朝之故其皃如此胡用說文固勝史然何不直引說文而云俗省筆作儽

佸字注引詩曷其有佸石經作佸

𢼸字注妙也从人从攴豈省聲鉉曰豈字从𢼸省𢼸不應從豈省疑从耑省耑物初生之題尚𢼸也無非切如鉉說則耑亦義非聲微字注隱行也从彳𢼸聲引春秋傳白公其徒微之無非切愚謂微是微賤𢼸則𢼸妙尚

書側微毛詩式微爾雅微乎微孟子微服正當从彳若中庸盡精微古必是散字後人妄加彳耳

假字注引虞書假于上下石經作格鶴壽案方言曰假佫至也邠唐冀兖之閒曰假或曰佫佫卽古格字假訓至與假訓借其義不同但古書多借假爲假詩雲漢昭假無羸泮水昭假烈祖傳皆云假至也烝民昭假于下元鳥來假祈祈長發發昭假遲遲箋皆云假至也假與格通用楚茨神保是格傳云格來也抑篇神之格思傳云格至也其實假皆當作假格皆當作佫易王假有廟虞翻云假至也尚書大傳祖考來假王逸楚詞注假至也引書曰假于上下史記云假人元龜假于皇天假于上帝漢書云惟先假王正厥事後漢書云不顯之德假于上下此皆假之假借也若那篇湯孫奏假烈祖鬷假無言則爲椵之假借假樂假樂君子維天之命假以溢我則又爲嘉之假借矣

儥字注賣也从人賣聲余六切案唐石經周禮司市以

量度成賈而徵儥又云掌其賣儥之事質人凡賣儥者胥師飾行儥慝者賈師禁貴儥者又云凡國之賣價凡儥皆作儥者省筆也繫傳乃以賣也爲見也若云傳寫誤則鍇曰周禮借爲貨賣字賣音育曰借爲則鍇意果以此字作見解而作貨賣者特借之耳或以爲即論語私覿之覿字攷司市前一條注徵召也儥買也物有定價則買者來也釋文云儥劉音育聶氏音笛字林他竺反疏云儥賣之物價定則召買者來故云徵儥也鄭知儥爲買者以言徵召買者故以儥爲買此字所訓不定下文云貴儥者鄭注貴賣之是亦望文爲義也儥字音

不定故訓亦不定旣訓買又訓𧶠貝部𧶠字注衒也从貝𦍒聲𦍒古文睦讀若育余六切買字注市也从网貝孟子登壟斷而网市利莫蟹切竊以交易之事本取相衒𧶠字兩訓宜矣但將物得財與人爲賣出財取物入已爲買流俗共知賣字注云出物貨也从出買聲莫懈切只因隸書出頭作土而𧶠字傳寫減省作賣竟似與出貨物之賣字全無分別況𧶠字鄭康成買賣兩訓本易相殽于是衒也之字人幾不敢用往往作鬻孟子自鬻于秦孫奭音義云音育張衡西京賦鬻者兼贏鬻良雜苦薛綜注鬻賣也隸變壞亂六書其害如此釋文劉

音育是也字林他竺反聶音笛皆近也至于訓見或古有此訓覿字雖屢見經典論語之外如爾雅覿見也郊特牲不敢私覿聘禮賓奉束錦請覿周禮司儀私面注私覿也恐是後人所改說文不收確係俗字今竝本作儥賣也毛板據北宋本未可斷爲後人所改況鄭注周禮兩訓未見其必非本義不敢偏信鍇而斷爲假借它竝存之鶴壽案儥字于周禮雖訓買又訓賣但貝部既有賣字買字貴字其用已備而此部又有儥字不幾千贅乎儥即古覿字故小徐以爲見也

佃字注引詩佃佃彼有屋石經作佌

僻字注避也从人辟聲詩曰宛如左僻一曰从旁牽也

普擊切此以僻訓避石經作窕然左辟後人改也辵部避回也此其正字而僻亦是避故毛傳云窕辟毛作避後人改皃婦至門夫揖而入不敢當尊窕然毛解如爲然後人改作然而左辟則毛本作窕如左僻訓僻爲避明矣陸德明所見毛詩已是改本音辟爲避回礶下又言一音婢亦反不知古避僻雖二字而音義皆同也古于偏邪隱晦之義無其字假借音近之辟字代之辟字注法也从卩从辛節制其辠也从口用法者也必益切因節制辠人又係用法者故書惟辟作福詩載見辟王等又爲君至作偏邪隱晦用則無義不過取音近書洪範人用側頗辟詩無

民之多辟雜記所與遊辟也大學辟則為天下戮孟子放辟邪侈皆是後人乃因避現有正字不煩再立僻字遂以僻專作偏邪隱晦解并改音普擊切故于詩魏風去其人旁直假借辟耳他如中庸莫之知辟安知非僻而後人去人旁乎若譬諭也从言辟聲在言部而中庸云辟如行遠辟如天地孟子云辟若掘井者古人好假借不但無其字者假借即有其字亦假借此別是一論因辟字古音古義已失故嘵嘵辨之鶴壽案今人以避為退避字辟為邪辟字其實避當為辟而古書通用辟段茂堂曰辟者法也引伸為辟人之辟辟人而人避之亦曰辟辟若周禮閽人凡外内命婦出入則為之辟孟子行辟人可也曲禮若主人拜則客還辟辟拜鄭特牲有由辟焉包咸論語

注躩盤辟皃投壺主人盤旋曰辟賓盤旋曰辟大射儀賓辟注曰辟逡遁不敢當盛自屏之者言則闢人孟子郊特牲是也自避之者言則曲禮投壺論語注是也舟部般辟也即旋辟盤辟之謂辟之言逡也屏于一邊也辟之本義如是廣韻注誤也邪辟也此引伸之義今義行而古義廢矣

伎字注引詩鞫人伎忒石經作鞫人忮忒

催字注引詩室人交徧催我石經作摧我

伏字注司也从人从犬鉉曰司今人作伺案後漢馬援傳注引東觀記曰援上書臣所假伏波將軍印書伏字犬外嚮恐天下不正者多事下大司空正郡國印章奏後漢石刻傳于今者皆八分書不見有篆書八分與隸無大異也犬外嚮者即今俗作伏故言外嚮今俗伺字

古只作司見部覹字注司也覗字注司人也豸部首注云欲有所司殺形人部無伺字頁部類字注伺人也此必後人加入傍

弔字注問終也古之葬者厚衣之以薪从人持弓會敺禽多嘯切吳越春秋越王問射道何所生陳音曰臣聞弩生于弓弓生于彈彈起于古孝子不忍見父母爲禽獸所食故作彈以守之歌云斷竹續竹飛土逐肉俗但作弔非是推其故古次第字只作𢎨俗作弟慮與𢎨相溷故省人

佋字注廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面經典佋穆字

後人皆改爲昭（鶴壽案昭取向明若从人則何所取義蓋晉時爲司馬昭諱改之耳）
僊字注長生僊去从人䙴䙴亦聲相然切仚字注人在山上皃从人山呼堅切俗移人于左山于右以代僊非也小徐僊企相接大徐僊下㒨㒨下仚小徐是

人部新附倒字注仆也从人到聲當老切金曰追儀禮正譌引顧亭林石經攷曰祭服不到石經倒誤到案釋文于經正文不釋于注傎倒字始釋則經文原係到字作倒者後人加也未可以石經爲非到倒古字通愚案說文無倒字則倒字後人所加幷非到倒通用

論語其愚不可及也孔安國注佯愚似實皇侃本作詳

古無伴字

匕部𠤕字注未定也从匕吴聲吴古文矢字語期切子部疑字注惑也从子止匕矢聲徐鍇曰止不通也反匕幼子多惑也語期切然則二字音義皆同亦如避之與僻鶴壽案𠤕音魚乙切不音語期切士昏禮婦疑立于席西注云疑正立自定之皃鄉飲酒禮賓西階上疑立注云疑讀爲仡然從于趙盾之仡疑止立自定之皃鄉射禮賓升西階上疑立注云疑止也有矜莊之色此部說文𠤕字也鄭訓疑爲止止者定也此與子部疑字正相反子部疑字訓惑未定也妄人認疑與𠤕爲一字遂于𠤕字注中增一未字矣

𡿨部𤼷字注引詩𤼷彼織女石經作跂𤼷訓頃頭不正也改跂其義大異

丘部屔字注反頂受水丘从丘泥省聲奴低切爾雅水潦所止泥丘據說文當作屔夫子字仲尼省筆

㐺部臮字注衆詞與也書曰臮咎繇今書作暨

𡈼部徵字注𡈼微為徵行于微而聞達者卽徵之越語范蠡曰天道皇皇日月以為常明者以為法微者則是行韋昭注明謂日月盛滿時微謂虧損薄食法其明者以進取行其微時以隱遁

朢字注月滿與日相朢今俗刻經書皆作望非鶴壽案原注云朢月滿也與日相朢似朝君从月从臣从𡈼𡈼朝廷也从亾此解从臣之義甚明朢字注出亾在外朢其還也从亾朢省聲此解从亾之義甚明易小畜月幾朢書召誥惟二月既朢其字當从臣書堯典望于山川詩燕燕瞻望

弗及孟子望望然去之其字乃从亾今則概用望矣

小徐本于此卷之末至身部而止脫去㐆部

衣部褻字注丹縠衣从衣𧘝聲知扇切褻俗作展與襢通褻衣丹縠本毛傳康成以爲色白

褧字注檾也詩曰衣錦褧衣示反古从衣耿聲去潁切案褧不當訓檾反古不可解鶴壽案檾草生于澤中蓋麻之祖者績以爲衣謂之褧衣故訓檾也古者麻絲之作必先麻而後絲今以檾衣加于外是反古也

袛字注袛裯短衣从衣氐聲都兮切案新唐書李罕之傳初爲浮屠行匄市窮日無得抵鉢褫袛祓去董衙釋音袛巨支切袚章移切胡衣此宋祁偶記得說文用以

易去新舊五代史之僧衣自衒其奧博但亦宜依說文作衹裯乃妄改為衹衼則非鶴壽案衹裯之衹以氏得聲其字从氏衹衼之衹以氏得聲其字从氏廣韻云衹衼尼法衣類篇云袈裟謂之衹衼宋祁說文本此似與衹裯無涉

襃字注袂也从衣采聲似又切重文袖字注俗襃从由案衣袖字何以从采得聲未詳鶴壽案段注曰聲字衍文衣之有襃猶禾之有采也故从衣采

袉字注引論語朝服袉紳石經作拖

衧字注諸衧也从衣于聲後漢光武本紀三輔吏士東迎更始見諸將衣婦人衣諸於繡𦅾莫不笑之李注引前書音義曰諸于大掖衣也如婦人之袿衣本是衧字

通爲于譌作於

襘字注引詩載衣之襘石經作禓後人改

襴字注云重衣皃从衣圍聲爾雅曰襴襴襀襀鉉曰說文無襀字爾雅亦無此語疑後人所加羽非切案爾雅儚儚洄洄惛也釋文云洄沈音回郭音韋音義云本或作襴字林襴重衣皃于回反所謂音義者郭璞手注外别有音義也字林既與說文合據音義則知爾雅後人妄改襴作洄

鶴壽案玉篇廣韻皆云佪佪惛也以爾雅上文儚儚例之則亦當作佪佪且二書皆據爾雅也潛夫論云佪佪潰潰卽用爾雅文釋文云洄本或作[忄圍]引字林云重衣皃今許書云襴重衣皃然則許書之襴襴襀襀卽潛夫論之佪佪潰潰也其實字當从心太元經云疑佪佪失貞矢佪卽[忄圍]字以爾雅下文

惛也例之从巾从衣皆非

襛字注衣厚皃引詩何彼襛矣唐石經襛字剝落而敘作襛甚明汲古閣板同乃明成化中內監所刻竟改爲禾傍朱子改注爲盛也不知毛傳襛猶戎戎也杜詩山市戎戎暗蓋以衣厚狀華以華狀女色美盛不可改字而直訓盛禾部亦竝無襛字

被字注寑衣也長一身有半此論語鄉黨文俗解改爲齋時所用謬甚

衾字注大被从衣今聲去音切隸變作衾攷唐石經毛詩子衿青青子衿毛傳青衿青領也學子之所服釋文

手小敘則云衿音金領也本亦作襟于經文則云學生以青爲衣領緣衿也說文無衿字若果毛詩不誤則衿卽衾字斷無衣中著今則爲大被移今于右又變衣領今衣部別有裣字注云交衽也从衣金聲居音切而其上云褆裣緣也又上云褸鬖皆衽也又上云衽衣裣也又上云襋衣領襮黼領也以類相從皆爲領則訓領之字作裣何得溷作衿乃陸德明所見本已如此而襟字更爲鄙俗魏晉以下六書放廢小學大壞不待唐人經典文字已被變改甚多鶴壽案先生前謂字之上下左右不可任意移徙蓋一移徙則非此字矣此論甚是今乃謂子衿之衿卽是衾字毋乃移某作柑之故智方言云衿謂之交郭注衣交領也爾

雅云衣眥謂之襟郭注交領詩青青子衿漢石經綿雖作袷毛傳固訓為青領也今案深衣云曲袷如矩以應方鄭注衿交領也然則方言之衿爾雅之襟漢石經毛詩之袷皆即衿字後乃轉為衿字又通用前襟之襟交衽之袷耳深衣云衽當旁凡裳之前後幅不相連之屬別用布以掩之所謂衽也以其當前後幅相交之處故亦謂之交衽許書明言袷交衽也故其上云衽褸也緣也謂緣此袷者也又上云褸袋皆衽也釋名云衽襜也在傍襜襜如也又上云衽衣袷也喪服記云衽二尺有五寸鄭注衽所以掩裳際也上正一尺燕尾一尺五寸凡用布三尺五寸衽褸袋褳四字與袷為類故在一處若襟褸褪掩四字皆是解領別為一類許書明言袷為交衽而先生欲取以當交領故牽合襟褸言之獨不思領屬于衣衽屬于裳一在上體一在下體乎

袾字注引詩曰靜女其袾姝字注引詩曰靜女其姝此當是兼取三家詩石經作姝唐人所改

衰字注艸雨衣从衣象形穌禾切案衰又為喪服俗加

艸作蘘

褚字注一曰製衣左傳取我衣冠而褚之鶴壽案漢南粵王趙佗傳上褚五十衣中褚三十衣下褚二十衣遺王顏師古注以綿裝衣曰褚若左傳則又是一義

𦒱字注久也从老省𠷎聲殖酉切俗作壽非

毛部毴字注毛盛也从毛隼聲引虞書鳥獸毴髦石經作氄毛詳後案鶴壽案衣部𧝄字注引虞書曰鳥獸𧝄毛从朕从衣此今文尚書假借字也此引作毴乃是壁中古文今本作氄蓋別體字髦亦假借字

尸部屑字注動作切切也从尸肖聲案書多士云大淫泆有辭泆馬作屑注云過也上文言上帝引逸有夏不適逸傳以天欲民長逸樂夏桀爲政不之逸樂大爲過

逸之行多方言紂屑有辭綦紂惡同此自當作屑卽動作切切也方言迹迹屑屑不安也江沅之閒謂之迹迹秦晉謂之屑屑或謂之塞塞或謂之省省不安之語也郭璞注皆往來之皃又云屑往勞也郭璞注屑屑往來皆劬勞也後漢王良傳爲大司徒司直以病歸一歲復徵至滎陽候其友人友人不肯見曰不有忠言奇謀而取大位何往來屑屑不憚煩也皆此意

尸部新附屢字注數也今之婁字本是屢空字此字後人所加从尸未詳案詩曰君子屢盟屢豐年論語屢憎于人說文无屢字婁字注空也从毋中女空之意也徐

氏本何晏說訓爲數非是唐石經巧言作屢論語公冶
長先進皆作屢蔑棄古文已甚
此卷內衣部小徐敘次顛倒脫落甚多衣部裘部老部
毛部毳部尸部皆入下卷與大徐本絕不相同當是傳
寫者亂分亂并鵲壽案說文弟八篇凡六百一十一文重六十三若依大徐所分上下卷則下卷止有一百六十六文重二十三故小徐以衣裘等六部分入下卷與此半卷中其爲俗字如人部僎之爲撰何之爲荷佝之爲徇作之爲歛佩之爲珮能之爲態佂之爲堰傶之爲爊佝之爲佝似之爲姒傀之爲魂仿之爲僗儺之爲旋偣之爲傯僵之爲担倂之爲倐俔之爲佋儦之爲倘倡之爲娼但之爲袒佗之爲他駝佚之爲倭媵儋之爲甑擔佗之爲忙氣傒之爲懊懦傳之爲賻傳係之爲傑偪伐之爲閥袋皆上是而下非也亻部則嵦是而剆非阜是而卓鴇皆非夗部則从是而旋非羿是而并亓皆非爪部則爪是而背倍皆非工部則虛是

而墟驢皆非尸部則尸正而鳥非居正而鷗非槩正而屎非眉正而偏非屨正而䩞縢皆非眉正而眉猬皆非衣部袷之為袂褘之為襌羸之為躶袂之為執褚之為㦤衺之為邪斜袉之為袘袘褱之為褱褱卒之為卒倅襜之為裧為裑又為幨衰之為蓑為襚又為繸袪之為祛為胠又為抾褰之為裶為霏又為徘亦上是而下非也

卷八下攷證

尾字部首注微也从到毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然案尾與微通故訓為微書鳥獸孳尾史記作字微論語微生畝莊子作尾生史記裴駰注引說文云尾交接也今本無此語玩到毛在尸後云云其義甚明不應有交接也句說文義多不備即偶有一字兩解者而

此尾字下不必又言交接裴駰所引可疑今隸變作尾
句應是徐鉉之言不當直接孫愐反切下
見部覢字注暫見也从見炎聲春秋公羊傳曰覢然公
子陽生小徐本同案引公羊是哀六年傳何休注闖出
頭皃何休之本必與許同作覢而釋文作闖云見皃引
字林云馬出門皃則陸已作闖非衛包改矣但許云暫
見何云出頭正當爲覢若闖在門部注云馬出門皃與
暫見出頭何涉此部之末有覨字小徐脫落鶴壽案覢讀失冉切闖讀丑禁切音亦截然不同覨卽兜字
覞部覵字注齊景公勇臣成覵汲古閣孟子作成覸見

部無此字廣韻注覵人名出孟子齊景公勇臣成覵孟子之誤改為覵不知出何人之手鶴壽案成覵淮南子作成荊

欠部弞字注笑不壞顏曰弞案論語夫子哂之曲禮笑不至矧皆當作弞鶴壽案弞當作吺與哂矧字異段茂堂曰各本篆作弞廣韻弞式忍切笑不壞顏也集韻類篇同今案曲禮笑不至矧注云齒本曰矧大笑則見齒然則見齒本曰矧大笑也不壞顏曰吺小笑也二義不當同音淺人因已與弓略相似妄合之耳玉篇于炊欣二文下曰吺呼來切笑不壞顏也此希馮時所據說文也于歙歛二文閒曰弞式忍切笑不壞顏也此孫強陳彭年所據誤本也哂即矧字後人因說文無哂乃造弞耳

㰦字注引孟子曾西㰦然汲古閣孟子作蹙然趙岐章句云蹙然猶蹵踖也當从許

歔字注人相笑相歔瘉从欠虎聲以支切案後漢王霸傳市人皆大笑舉手邪揄之李賢引此云歔歔手相笑也此賢妄改又妄加欠傍作歔欠部並無歔字毛板作瘉亦非

歎吟也汲古閣論語顏淵喟然歎說文嘆字注吞嘆也一曰太息也與歎雖似可通而上有喟然恐當作嘆喟字注太息也漢賈誼傳可爲長太息是也先進篇夫子喟然歎亦从欠恐皆非若樂記壹唱而三歎則以从欠爲合鶴壽案歎歎美也有歡樂意樂記云長言之不足故嗟歎之郊特牲云卒爵而樂闋孔子屢歎之是也嘆嘆悼也有悲憤意詩中谷有蓷云嘅其嘆矣檀弓云戚斯嘆是也然則論語喟然歎正當从欠不得以喟

字从口倒之

旼字注引詩曰旼求厥寧石經作適求厥寧

歓部首注云歓也俗作飲玉篇以飲字入食部注云咽水也亦歠也反以說文歓及歠之重文㱃爲飲之重文顚倒可笑

旡部𣄰字漢書作旤今俗作禍

𣄴字注事有不善言𣄴也爾雅𣄴薄也从旡京聲鉉曰今俗隸書作亮力讓切案𣄴薄也爾雅無此言訓薄之字如左傳作法于涼孟子踽踽涼涼不作𣄴也至俗亮字乃妄改倞字爲之以代諒信也之字此𣄴字既訓爲

不善言又爲薄與亮何涉

小徐繫傳于此卷末脫去歛部次部旡部鶴壽案說文弟八篇凡三十七部許有明文小徐脫去歛次等部則其數不符矣此半卷中其爲俗字如尺部尺蠖之尺爲蚇四咫之咫爲猳履部步履之履爲履釋屬之屬爲艅舟部般鳥之般既爲服矣而又爲鵬尾部旅屬之屬省爲屬矣而別爲鷄方部之航以航代之皃部之皃以下代之禿部之積以類代之見部之見以現代之皆非也欠部欲之變而爲慾也欲之變而爲响也歐之變而爲嘔也歠之變而爲發也欸之變而爲厥瘚也歔之變而爲欵窾也之欺之變而爲鵙鵬也歙之變而爲噏[illegible]也與夫凡部允之爲犹充之爲珖汱部汱之爲涎盜之爲盜亦皆非也

蛾術編卷二十六終

蛾術編卷二十七

嘉定王西莊先生原本　吳江 迮鶴壽參校
沈楙悳挍刊

說字十三

卷九上攷證

頁部頂字籒文从鼎作𩠐案丁鼎同漢書丁季又曰春秋鼎盛

頷字注面黃也顑字注飯不飽面黃起行也離騷長顑頷其何傷王逸注顑頷不飽皃洪興祖注顑頷食不飽面黃皃皆與說文合

顓字注頭顓顓謹皃頊字注頭頊頊謹皃五帝本紀帝顓頊索隱引宋衷以顓頊爲帝之名此必古語相傳說文用之鶴壽案白虎通號篇云謂之顓頊何顓者專也頊者正也能專正天人之道故謂之顓頊也此釋顓顓頊頊之義五行篇云冬之爲言終也其帝顓頊顓頊者寒縮也此釋謹皃然顓顓頊頊即是謹也故風俗通云顓者專也頊者信也漢賈捐之傳云顓顓獨居一海之中注云顓與專同專專猶區區也莊子天地篇云頊頊然不自得謹則不自得矣

頗字注从頁皮聲詖字注古文以爲頗字古音頗讀若皮與義叶義古儀字唐元宗以洪範無偏無頗頗與義不協改爲陂不知陂與頗皆从皮得聲何以別異既不通聲音又不識文字此之謂不知而作鶴壽案玉篇于人部偏字注引書無

偏無頗此開元以前舊本也唐元宗天寶三年命衛包改古文册府元龜天寶四載下詔曰典謨既作雖曰不刊文字或訛豈必相襲朕聽政之暇乙夜觀書匪徒閱于微言實欲暢于精理每讀尚書洪範至無偏無頗遵王之誼三復斯文竝皆協韻唯頗一字實則不倫又周易泰卦中無平不陂釋文陂字亦有頗音陂之與頗訓詁無別為陂則文亦會意為頗則聲不成文應由煨燼之餘編簡隊缺傳受之際差舛相沿原始要終須有刊革朕雖先覺兼訪諸儒僉以為然終非獨斷其尚書洪範無偏無頗字宜改為陂庶使先儒之義去彼膏肓後學之徒正其魚魯仍宣示國學今案開元以後始改為陂則以前必無先作陂者顏師古匡謬正俗李善文選注引書作無偏無陂此必後人所改也乃段茂堂既于尚書撰異詳哉言之而于說文注則云古借陂為頗如洪範古本作無偏無陂匡謬正俗文選注所引皆作陂可證近乎天寶乃據其時所用本作頗而詔改為陂一若古無作陂者不學而作聰之過也如段之言則古本作陂元宗豈獨未見古本耶并匡謬正俗文選注亦未見耶

顩字注呼也从頁籥聲讀與籥同商書曰率顩衆戚羊戌切石經戚作慼俗字讀與籥同則不當羊戌切陸德明音喻張參音俞皆非見後案

県部縣字廣韻云縣古作寰而說文无寰字似寰卽縣然謂楚莊王滅陳爲縣縣名自此始曷爲周禮作縣不作寰改寰爲縣始于楚莊又何據也鶴壽案周書作雒解云制郊甸方六百里因西土爲方千里分以百縣縣之名起于此穀梁隱元年傳云寰內諸侯非有天子之命不得出竟范甯注寰卽古縣字顏師古曰古縣邑字作寰蓋本于此段茂堂譏其臆說非也

須部頾字注口上須也鉉曰俗別作髭非䫇字注頰須也鉉曰俗別作髯非案髟爲長髮須爲面毛則頾䫇自

當从須不从髟石經左傳周其有髭王三國志關張傳髯之絕倫軼羣皆俗字

彡部㐱字注引詩㐱髮如雲重文鬒字注㐱或从髟眞聲石經毛詩君子偕老作鬒髮如雲

文部首注云錯畫也象交文尚書僞孔敘疏引說文云文者物象之本也今說文無此文鶴壽案文者物象之本左傳宣十五年疏亦引之或係許君自敘中語

辨字注駁文也从文辡聲布還切張平子西京賦上辨華以交紛俗作斑非是石經禮記檀弓貍首之斑然周易賁卦釋文賁古斑字

髟部鬈字注髮至眉也引詩紞彼兩鬈亾牢切石經毛詩柏舟作髧彼兩髦髟部無髧字而髦字注云髮也莫袍切則與鬈字音義皆不同何得易之

髲字注鬄也从髟皮聲平義切小徐本同鬄字注髲也則二字互相訓而毛詩君子偕老疏引說文髲益髮也與今本不同采蘩被之僮僮傳被首飾也箋引禮記髲髢疏被者首服之名在首故曰首飾箋引少牢之文云主婦髲鬄與此被一也少牢作被裼注云被裼讀爲髲鬄古者或剔賤者刑者之髮以被婦人之紒爲飾因名髲鬄此周禮所謂次也追師掌爲副編次注云次次第

髮長短爲之所謂髮髢卽與次一也知者特牲云主婦纚笄少牢云被裼纚笄笄上有次而已故知是周禮之次也此言被與髮鬄之文同故知被是少牢之髮鬄同物而異名耳少牢注讀被裼爲髮鬄者以剔是翦髮之名直云被裼于用髮之理未見故讀爲髮鬄剔髮以被首也

紒字注簪結也案紒或作髻亦作結然則紒卽髻新附有髻字非士冠禮將冠者采衣紒鄭注云古文紒爲結今本儀禮作紒唐人所改鶴壽案曲禮注結謂收斂之也廣雅云紒結也曹憲曰案說文紒卽籀文髻字也古髻字皆作結漢有假結安菌結大手結周禮注結俗作髻

弓部㢧字注虞書曰㢧成五服石經作弼

色部艴字注色艴如也从色弗聲論語曰色艴如也蒲沒切引論語文即以作訓詁疑有誤鶴壽案今論語作勃亦部引作孛其齊論與

辟部檗字注治也尚書注疏及釋文所引皆作法也此傳寫之誤據鄭康成尚書注則此檗字當訓作避文字之學以許為主尚書毛詩三禮之學以鄭為主許所引書既是據孔安國此字自當作檗而其訓則當為避假借檗為避也鶴壽案許訓我之不檗為法鄭訓我之弗辟為避周書作雒解云周公立相天子臨衛宗殷降辟三叔列子楊朱篇云周公居東三年誅兄放弟臨鴟鴞毛傳云寧亡二子不可以毀我周室史記周

本紀云周公誅管叔管蔡世家云周公殺管叔宋微子世家云周公殺管叔此皆訓𨐨爲法之明證也釋文云辟扶亦反治也說文作𨐨云必亦反法也馬鄭音避謂避居東都陸所引說文作不誤今本作治誤也先生尚書後案從今本說文謂釋文治法二字互譌索陸氏以治糸梅以法糸許本無不合孔傳以法法三叔下法字安知非治之誤𨐨从井井者法也故𨐨訓法壁从又又者治也故壁訓治分別畫然𨐨與辟字訓同故以辟建首而即次以𨐨徐楚金云井者法也此與刑同意井者法也糸刑字注引易說知徐注可以知正文爲法字玉篇云壁理也𨐨恰也理即治之諱文治乃法之譌文耳我之弗辟梅讀辟扶亦反鄭讀避毗義反梅以居東二年罪人斯得爲東征誅管叔鄭以居東爲出處東國待罪罪人斯得爲成王收捕公之屬黨而大誥東征在周公居東三年成王迎周公反之後其說乖異魯世家雖讀辟爲避而曰我之所以弗辟而攝行政者恐天下畔周無以告我先王則非鄭說也故云周公奉成王命興師東伐作大誥遂誅管叔然則辟之訓法無可疑者乃段茂堂謂推測聖心無有作聞流言成王狐疑一無顧忌急行誅討之理則鄭說爲長而其字壁中故書乃作𨐨

叔重錄之辟之訓法與梅說合然終以鄭說爲長古字多假借不可泥其本義辟乃辟之古文鄭明知故書作辟而不欲如字訓法者古經皆辟避字皆用辟而避字尤不須从辵鄭謂辟卽辟辟卽避也曾世家用今文尚書亦作弗辟說文不云辟古文辟實叔重之誤今案成王初立三叔流言主少國疑周公不急誅之而反避居東都豈不釀成大亂且置成王于何地段氏不信許而欲從鄭蓋亦惑于尚書後案之說也

⿱辟乂字注引虞書有能俾⿱辟乂石經作俾乂

包部匏字注瓠也从包从夸聲包取其可包藏物也薄交切案夸古音若枯與薄交切音轉可通似可从之得聲但一部說文無云从某聲者疑聲字衍从夸者匏形夸大也

茍字部首注自急敕也从羊省从勹口勹口猶愼言也

从羊與義善美同意巳力切案艸部苟字注艸也从艸句聲古厚切此艸名而假借爲苟且之苟與苟字相近而實不同鶴壽案苟字上从艸苟字上从从篆文絶不相類自隸變爲从乃相近耳苟卽亟字爾雅釋詁云寔駿肅亟遄速也釋文云亟字又作苟同居力反經典亦作棘同詩靈臺云經始勿亟禮記少儀云小飯而亟之字皆作亟六月云我是用急古本作棘而獨無用苟者說文云㥛疾也郭璞釋詁注云速亦疾也是亟又通作㥛其實皆苟字也

蒐部魏字注高也从蒐委聲牛威切鉉曰今人省山以爲魏國之魏語韋切案鉉于孫愐反切之外又加一切似分二音而今人省山云云則更不然古本無魏字高也與國名同作巍同牛威切魏字山頭亦只居右不知

何時移山于中以巍爲高也讀平聲去山頭以魏爲國名讀去聲若二字者但魏雖去山亦但可云从嵬省與魏有何別異而强分之想曹氏稱帝建國號魏已如此于是詩魏風左傳晉卿所封周禮象魏戰國策魏國皆別爲魏元魏因之唐石經魏葛屨周禮縣治象之灋于象魏沿襲已久而廣韻平聲八微巍高大皃語韋切去聲八未魏魏闕又州名亦姓魚貴切遂截然不可合矣小徐繫傳于此卷之末脫去嵬部鶴壽案魏之訓高以有山字而云然也若去山字則亦不成爲高矣曹氏何以取此此半卷中頁部頂正而俗作傾頷正而俗作額穎正而俗作頲頓正而俗作鈍頒正而俗作皓嗃頫正而俗作俯俛頻正而俗作顰嚬顲正而俗作頹頫領正而俗作嶺衿斯正而

俗作魌娸顛正而俗作顛巔題正而俗作鯷題圓部顣則爲顚矣県部縣則爲懸矣㐱部㐱則爲㐱矣文部文則爲紋矣彣部鬢則爲巽矣髟則爲鬘矣鬀則爲剃矣髡則爲職爲檵又爲嵌矣后部呫之爲吽又爲吼也司部司之爲伺又爲覗也刀部佀之爲卬又爲昂也弓部卻之爲郄又爲郄也卷之爲卷爲捲又爲巷又爲埢也卩正節也㔾反節也今則以爲節奏也包部包子未成形也胞腸光也今則以爲胎衣也胞正字也三倉作胞躬論語作鞠躬矣匑正字也毛詩作旳旳韓詩作當當矣匊从勹米古文作臼兩手也俗乃加手爲掬矣匊从勹肖聲匌从勹合合亦聲皆訓帀也俗乃易舟爲週加匚爲匧矣別有匋字从勹从缶燒瓦竈也俗又別作窯與窯矣此皆弟九篇所無之俗字

卷九下攷證

山部嶽字注東岱南霍西華北恒中泰室王者之所以巡狩所至从山獄聲五角切重文岳字注古文象高形

靃霍嶨華古今字古音角若祿五角切當讀若足孫愐不知古音仍讀若鶴重文之古文隸變作岳唐石經尚書堯典咨四岳舜典東岳南岳西岳北岳則作岳毛詩時邁及河喬嶽般墮山喬嶽禮記王制五嶽視三公則作嶽王者下之所以三字衍

嶷字注九嶷山舜所葬在零陵營道从山疑聲語其切小徐云言山九峯相似可疑也銀眉反今毛詩生民克岐克嶷卽此字口部㘈字注小兒有知也从口疑聲詩曰克岐克㘈魚力切釋文云岐其宜反嶷魚極反說文作㘈云小兒有知其義訓則毛傳云岐知意也嶷識也

鄭箋云岐岐然意有所知其皃嶷嶷然有所識別疏云以岐嶷言克克是其性智之能故以岐爲有智之意嶷爲有識之皃朱子改云岐嶷峻茂之狀于是訓詁盡變而經不可說矣要知許慎自言詩用毛氏古文所引必毛本九嶷既是山名所載實可信嶷孫愐語其切朱翱銀翁反的屬平聲嶷孫愐魚力反陸氏魚極反確爲仄聲二字判然乃因岐从山遂使嶷亦从山陸作釋文當隋時已變故傳箋解嶷爲識順文卻將識强裝入嶷字幷陸之反切亦以嶷之切切嶷作疏者以岐嶷言克克是其性智之能一語何等明白卻限于時風以嶷之解

解疑石經作疑則不足責鶴壽案楚詞云九疑繽其竝過漢武帝紀云祀虞舜于九疑其字皆不从山惟山海經作嶷而郭注仍作疑以其山九溪相似故云九疑則其字竟作嶷可也若史記五帝本紀云帝嚳其德嶷嶷褚少生補龜筴傳云求之于白蛇蟠杅林中者齋戒以待嶷然則其字竝當爲嶷

山部新附嶺字注山道也从山領聲良郢切案漢書多作領張耳陳餘傳南有五領之戍服虔曰山領有五嚴助傳與轎而隃領項昭曰領山領也南粵王趙佗傳兵不能隃領東粵傳兵未隃領留屯豫章梅領是也若伍被傳隃五嶺西域傳西則限以葱嶺則參差

新附嵩字注云中岳嵩高山也从山从高亦从松韋昭國語注云古通用崇字息弓切古無嵩字崧字今石經

毛詩崧高維嶽爾雅嵩高爲中嶽皆衛包改
崑字崙字注崑崙山名漢揚雄文通用昆侖㠯字部首
注中邦之居在崐崘東南注中有而不列于正文其文
宐山在左
岍字說文無史記漢書皆作汧僞孔改从山或衛包改
之石經尚書禹貢導岍及岐
詩賦家所用山傍字如班孟堅西都賦巖峻崷崒金石
崢嶸張平子西京賦嵬峩岌嶪坻崿嶢嶮嵯峨嵽嶫別
風嶕嶢亭亭岧岧林岑嵒嶵嶄巖岀齬此内如崤崢嶫
崿嶢嶮嵽嶕嵒嶵嶄字山部竝無崪作崒峩作峨李

杜韓集中此類字更多鶴壽案山部俗字不獨詩賦家也書召誥用顧畏于民嵒當作嵒詩還篇遭我乎峱之閒兮齊詩作嶩爾雅土戴石砠當作岨無草木峐當作屺密肵釋文作鳵多小石磝史記殷本紀仲丁遷于隞皆當作嶅漢地里志蜀郡有崏山當作嶅作嗧雁門有崞縣當作嶂至詩賦家莫如司馬相如而崔嵬等字成爲別體矣何論李杜韓

山部嵞字注引虞書予娶嵞山石經作塗

广部庞字注引詩召伯所庞石經作茇

广部新附廂字注廊也案公食大夫禮公揖退于箱漢鼂錯傳趨避東箱金日磾傳從東箱上楊敞傳敞夫人從東箱謂敞董賢傳引見東箱王莽傳太后詔謁者待殿東箱周昌傳呂氏側耳東箱皆作箱說文箱大車牡

服也从車相聲息良切說文義不備

厂部厬字注仄出泉也案爾雅氿泉側出鴻壽案爾雅云水醮曰厬許于氿字注引作水醮曰氿一是水涸一是水出其字其義全相反據詩有洌氿泉則許義非是

危部餀字注餀嘔也案餀俗作欹又以餀嘔作崎嶇皆非

石部礫字注小石也从石樂聲郎擊切爾雅郭璞敘釋文引說文云礫小礓石也石部無礓字釋山釋文所引仍作小石

碧字注引春秋傳闕碧之甲石經作鞏

确字注礐石也从石角聲鉉曰今俗作確非是胡角切石

經周易文言確乎其不可拔繫辭夫乾確然示人易矣
皆後人所改

磬字注樂石也从石殸象縣虡之形殳擊之也苦定切

重文硜字注古文从巠案秦嶧山石刻云刻此樂石謂磬也論語荷蕢曰鄙哉硜硜與古文意合鶴壽案樂石當作石樂琴絲樂也籥管樂也春秋傳魏絳有金石之樂金樂鍾也石樂磬也史記秦始皇本紀二十八年上鄒嶧山刻石頌泰德無刻此樂石之語二十九年登之罘刻石但云請刻于石表垂于常式三十二年之碣石刻石但云請刻此石光垂休銘先生所引非史公所載之石刻也

陸龜蒙笠澤叢書自敘云伯男兒纔三尺許長[illegible]齒猶未備[illegible]字自注音毀石部無此字韻書寘部毀字況僞

切齔也男八歲女七歲而毀齔毛晃云成毀之毀上聲非自壞而隳毀之則去聲幼僮之齒雖自毀亦須人爲毀去故讀去聲然古人言毀齒皆作毀不知龜蒙何據而作𥗓

碇字說文無李商隱詩江風吹浪動雲根重碇危檣白日昏馮養吾注引玉篇云矴石也

豕字部首注彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同案今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从彘皆取其聲以是明之鉉曰此語未詳或後人所加式靦切金壇段玉裁若膺語予曰當是

誤以豖為豕以彖為彖何以明之為啄琢从豕蠡从彖皆取其聲以是明之予為爽然蓋彑部彖字注云豕走也从彑从豕省通貫切又彖字注云豕也从彑从豕讀若弛式視切蚰部蠡字注云蟲齧木中也从蚰彖聲盧啓切自當从式視切之彖得聲不當从通貫切之彖得聲無如流俗不識彖字混以為彖今本說文于蚰部巳誤矣故于豕部首又辨之云蠡以彖明其誤也段說明析段誠善讀書者鶴壽案豕音畜比豕字多一點豕音始比豕字少一點彖音矢比彖字多一畫彖音湍去聲比彖字少一畫後人趨于省便啄琢不加點蠡不加畫而不知非其聲矣乃戴侗六書故乃疑豕象為一字而謂說文誤分之謬甚

㣇部䝮字重文豪字注籒文从豕鉉曰今俗别作毫非是汲古閣孟子明足以察秋毫之末思以一毫挫於人皆作毫戴震重刻孟子趙注作豪戴所改也朱子大學中庸注皆用俗字鶴壽案山海經有豪猪能以脊上之豪射人毫即毛之傑出者其字从豕明其爲豕之毛故不从毛也凡豪傑豪毛字皆借用之今俗以从豕者爲豪傑字而别作毫以爲毫毛字失其義矣

䋣字重文緐字注古文緐引虞書緐類于上帝案既于古文下引虞書則當作緐不當作䋣傳寫誤也石經作肆蓋䋣本息利切以音近故假借用之鶴壽案作緐者壁中書也今本作肆者今文尚書也論衡祭意篇云肆類于上帝又有作遂者以訓故字代之也史記五帝本紀云遂類于上

帝

豸部貈字注似狐善睡獸从豸舟聲論語曰狐貈之厚以居鍇曰此音下各反而云舟聲古音當有異鉉曰舟非聲未詳貈與貉異文異音俗廢貈用貉

陸氏釋文于論語蠻貊引說文貊作貌云北方人也今豸部無此文蓋貌字爲皃部首之重文唐人嫌其重出而刪之鶴壽案貉人類也貈獸類也說文嚴人物之辨而流俗以貉代貈其溷用如此

象部豫字注象之大者賈侍中說不害于物从象予聲羊茹切說文義多不備經典豫字作和順喜樂意周易彖象傳豫順以動敘卦傳有大而能謙必豫又爲凡事

豫則立之豫則豫有兩解魏晉閒人別造預字而杜預遂以爲名字元凱則與豫同義何必復出小徐繫傳于此卷末脫去象部鶴壽案象爲南越大獸而豫尢象之大者則其大可知此半卷中山部用嵒者不知㗊用磪者不知㘸用巖者不知巖用嵁者不知知嶷广部用庬者不知廢用寥者不知廖用腑者不知庋用廛者不知廛厂部厎厲石也不已爲砥乎厤經涉也不已爲歷乎厓山邊也不已爲崖爲涯乎厍隘窄也不已爲峽爲硤乎石部砧何以爲碪與椹也磧何以爲磺與礦也硤何以爲瑱與礌也碉何以爲埇與碻也砦何以爲鏗又爲硍與硍也礳何以爲櫡又爲鐯與斵也然而長部之肆究不可以爲𩠐肆希部之䵷究不可以爲蒙濠豕部之豬究不可以爲猪豬豲究不可以爲豲獂豸部之貉究不可以爲狢貊豻究不可以爲犴猂獏究不可以爲螢獏而爾雅文選諸書有之此亦皆第九篇所無之俗字

蛾術編卷二十七終